

Ber kristne bruke hodet

Den kristne filosofen William Lane Craig mener det trengs kamp med de tankemessige utfordringene mot troen hvis kristendommen skal vinne nytt terreng i Vesten.

I oktober var amerikaneren som regnes for å være en av de fremste evangelikale apologetene i verden, rundt i England på "Reasonable faith tour". Hensikten med tidagersturneen var med andre ord å vise at man kan føre holdbare argumenter for kristen tro.

- Det er viktig fordi jeg faktisk tror at den kristne tro er sann. Dessuten tror jeg det er riktig som det sagt, at hjertet ikke kan glede seg over det tanken avviser. Vi må bruke argumenter for å hjelpe folk til tro, sier Craig.

Craig understreker at han ikke tar til orde for en død og intellektuallisert tro, men mener det blir for ensidig hvis man utelukkende satser på å forkynne evangeliet. Jo mer fremmede folk er for kristentroen, jo større behov ser han for å vise at den er et tankemessig holdbart alternativ for mennesker i dag.

Skuffet over Dawkins

Planen var å møte ateismens fremste fanebærer i Storbritannia, biologiprofessoren Richard Dawkins til debatt, men Dawkins takket nei til gjentatte invitasjoner. Dawkins beskylder Craig for å være opptatt av å promotere seg selv og dessuten for å forsvere folkemord. Bakgrunnen for det siste er at Craig har argumentert for at Guds ordre til israelittene i 5. Mosebok om å utrydde kanaanittene er moralsk holdbar. Derfor vil Dawkins holde seg for god til å dele scene med ham. Flere sekulære skribenter har kritisert Dawkins for å snike seg unna debatten med personangrep og irrelevante argumenter.

- Det var ikke overraskende, men jeg synes det er skuffende, sier Craig om avbudet. Han mener det ville vært nyttig for publikum å høre Dawkins forsvere boken *The God delusion*, som i norsk oversettelse heter *Gud – en vrangforestilling*, i en slik setting.

- For strenge kriterier

Craig påpeker at argumentasjonen fra Dawkins og andre "nyateister" har stort gjennomslag i Vesten generelt og Europa spesielt, ikke minst i universitetskretser. Det er i disse miljøene framtidens samfunnsaktører



William Lane Craig.

blir formet, og dermed mener Craig det er avgjørende at unge kristne studenter settes i stand til å forsvare troen sin. Han viser til at arven fra opplysningstiden har ført til at kulturen er blitt dypt sekulær, med en grunnleggende overbevisning om at de eneste egentlige sannhetene er de naturvitenskapelige.

- Dette er for restriktive kriterier for rasjonalitet, hevder Craig, og trekker fram en rekke eksempler på ting som det er umulig å

bevise, men som "alle" tror på likevel: matematiske sannheter, metafysiske sannheter, estetiske sannheter, samt moralske og etiske sannheter.

- I tillegg undergraver et slikt krav de vitenskapelige sannhetene selv, for det er ikke mulig å bevise vitenskapen, sier Craig.

Han avviser kontant at sekulariseringen har vært nødvendig for å oppnå vitenskapelige framskritt.

- De fleste vitenskapelige pionerene hadde en dyp kristen overbevisning. Historisk har kristendommen vært en alliert av vitenskapen, sier han.

Overveldet av informasjon

Craig vedgår at den enorme og stadig voksende kunnskapsmengden i verden er en stor utfordring for den som skal forsvare kristen tro. Han mener et av de mest tiltalende argumentene for en som er usikker på om kristendommen er troverdig, er at det er så mye å vite som man ikke vet, og at det dermed er umulig å ta stilling.

- Man spør seg: Hvordan skal jeg komme gjennom all denne informasjonen? Det virker enklere bare å følge følelsene eller si at det er umulig å vite, sier Craig.

Dette mener han likevel er en dårlig løsning. I stedet oppfordrer han mennesker til å komme med innvendingene sine mot troen, og så prøver han å søke de beste svarene. Som trosforsvarer er han imidlertid tydelig på at han må spesialisere seg på noen saksområder og henvise til

andre når han får spørsmål på felt der han ikke har den nødvendige kompetansen. Derfor mener han det er avgjørende å bygge nettverk av kristne fagpersoner som kan utfylle hverandre.

Kristne akademikere

Framover mener han det er avgjørende å sette inn en langt større innsats enn man har gjort hittil for å utruste kristne studenter til å forsvare troen.

- De trenger en dyp forståelse av kristen teologi og doktriner og et tydelig kristent verdensbilde. De trenger også å se hvordan fagkunnskapen deres henger sammen i kristen forstand. Vi trenger også å få fram kristne med doktorgrad på forskjellige fagområder, og som kan bli professorer ved de beste universitetene, sier han.

Guds fravær

De færreste kristne grubler mest på sofistikerte vitenskapelige spørsmål. Til hverdags tror Craig at de fleste opplever lidelsens problem og Guds tilsynelatende fravær eller passivitet som de vanskeligste utfordringene.

- Det er skrevet mange bøker om dette, og det er vanskelig å gi korte svar. Men på den andre siden er det veldig vanskelig for ateistene å gi ett argument for at det er umulig eller svært usannsynlig at Gud kan ha moralsk holdbare grunner til å tillate lidelse, sier Craig. Han viser til at dette må betraktes i evighetens lys, og dette perspektivet har ikke mennesker tilgang til.

På spørsmål om hvorfor Gud ikke velger å vise seg tydeligere når han vil at alle skal tro på ham og bli frelst, viser Craig til den franske matematikeren og filosofen Blaise Pascal. Han mente at Gud har gitt tilstrekkelig lys for den som vil finne ham, men ikke så sterkt at den som ikke vil, må se det.

- Naturligvis kunne Gud skrevet på himmelen at han eksisterer, men jeg tror ikke det ville føre til at flere ville elske ham og tro på ham, sier Craig.

Tore Hjalmar Sævik

tore.hjalmar.saevik@dagen.no

Tore Hjalmar er journalist i den norske avisen Dagen, og har en mastergrad i historie.

Dette intervjuet har tidligere stått på trykk i Dagen, i en kortere versjon.