

## One Body: An Essay in Christian Sexual Ethics

Alexander Pruss

Notre Dame: University of Notre Dame Press, 2013.

Alexander Pruss ger oss en bok i sexualetik med ett uttalat apologetiskt syfte; att försvara en specifik och sammanhängande kristen sexualetik. Jag är osäker på beskrivningen av boken som apologetisk; å ena sidan är bokens hela innehåll förnuftsargument för en sexualetik kapabel att attrahera romersk-katolska *nihil obstat* som bacon attraherar flugor. Å andra sidan har det apologetiska epitetet sådana associationer som går tvärtemot bokens mest utmärkande förtjänster. Boken har metod, frågeställningar och framför allt en stil som utan problem skulle göra den lämplig för alla studenter intresserade av ämnet.

Boken innehåller elva kapitel med en ganska traditionell disposition; i de sex första grundläggs analysens centrala argument och begrepp, vilka därefter används i fem kapitel med olika samtida tillämpningar; reproduktionsteknologi, celibat, homosexualitet, äktenskap, och så vidare.

Framställningen börjar med att visa hur kärleken tar sig olika former, och Pruss avgränsar sig till vad han kallar romantisk kärlek. Idag nöjer man sig ofta med en indexering av dess olika uttryck, men Pruss vill ta diskursen vidare genom att fråga vad för sorts uttryck den romantiska kärleken syftar till. Han kommer fram till att två älskare söker "enhet", men vad är det? Längtar älskare efter att realisera en social konvention, som ett masoniskt handslag? Eller finner vi en bättre kandidat i en biologisk förening?

Här finner vi ett skäl till att boken är intressant; den är trovärdig i sitt sätt att kombinera personalism med biologi. Att undersöka den mänskliga sexualitetens unika villkor någonstans däremellan torde vara ett första tecken på hur avundsvärt väl han förvaltar sitt aristoteliska, thomistiska arv. På ett ställe uttrycker Pruss sitt synsätt i termer av hylemorfism, och jämt det några av sakens implikationer för sexualiteten. Om "själen" med nödvändighet förhåller sig till "kroppen", vad blir det då av den lika delar moderna som gräsliga idén om renodlat kroppsliga föreningar? Delen är en retsamt liten parentes i boken, värd att utveckla.

Pruss kritiserar en föreställning som jag tror är gängse i väst, åtminstone att döma av nöjesindustrin; att sex skulle vara lika moraliskt signifikant som att köpa mjölk. Så han ger sig ut och frågar, så förutsättningslöst att även de mest skeptiskt lagda gymnasieeleverna kan hänga med; "What makes sex different from sticking a finger in someone's ear?". Vid analys finner han att sex ingalunda anses trivialt, och att även det mest "casual" sexet i själva verket är avgränsat, selektivt, och omgivet av otaliga tabun. Så följer frågan, hur sexualitetens moraliska signifikans egentligen kan motiveras. Pruss svarar genom en bred upptäcksfärd bland möjliga kandidater som han överväger i tur och ordning. Metoden är ärlig, intressant och social på så sätt att dialektiken omfattar sportsliga uttryck för andra tänkbara positioner än Pruss egna. Här lyser hans aristoteliska-thomistiska influenser igenom ytterligare; att framställa sin sak igenom dialog med några av samtidens bästa riktiga och oriktiga uppfattningar.

Min kritiska reflektion begränsar sig till i huvudsak två frågor. För det första innehåller boken en del teologi men det är inte integrerat i, eller nödvändigt för, Pruss argument. Vilket, bör sägas, troligtvis inte heller är avsikten, och det kan vara både en nackdel och en styrka. En annan reflektion är att boken inte artikulerar den mänskliga attraktionens förutsättningar som både sinnliga och intellektuella/kognitiva/viljemässiga, emedan just det förhållandet verkar utmärka den specifikt mänskliga sexualiteten. Den vetenskapen verkar vara operationell i boken, om än kärlek och sexualitet inte analyseras ur det perspektivet. Det hade varit intressant att se hur Pruss tog sig an saken mera ut-

tryckligen.

Sexualetik verkar särskilt brottas med svårigheten att integrera biologiska och personalistiska, kanske existentiella, överväganden. Pruss bok är, av de jag läst, den som bäst förmår se dessa perspektiv tillsammans. Jag ser också ett värde i att boken inte går förlorad i ett åltande av den omfattande litteraturen på ämnet, utan att fokus ligger på ett kreativt, konstruktivt och trovärdigt argument för en kristen sexualetik. Det har Pruss tveklöst lyckats ge, varför jag varmt vill rekommendera hans bok som den kanske mest framstående i genren.

**Josef Edebol**