

I detta nummer...

Under de senaste sex månaderna har redaktionen färdigställt två *Supplement*-nummer samt ett ordinarie. Knappt har vi hunnit bli färdiga med det senaste om bibelsyn (se mer i *nota bene!*) innan vi skulle möta deadline för sommarnumret. Det blev ett nummer som har många olika och viktiga temata. Vår förhoppning är att det skall vara en god sommarläsning.

I *academia* undersöker Martin Jakobsen tolkningen av kvinnornas vittnesbörd om Jesu uppståndelse. Deras vittnesbörd har tidigare använts som ett argument för den tomma gravens historicitet. Jakobsen granskar hur detta argument tidigare har konstruerats och argumenterar för hur det kan rekonstrueras för att nå större framgång.

Carsten Elmelund Pedersen skriver om den afrikanske teologen Allan Boesaks etik som blev viktig för apartheids avskaffande i Sydafrika. Pedersen analyserar maktbegreppet i Boesaks etik i förhållande till Martin Luthers frihetskamp, Paul Tillichs teologi samt tolkningen av Rom. 13.

I *forum*-delen möter vi ett antal spännande bidrag. Peter S. Williams har tidigare bidragit i *Theofilos*, ofta med reflektioner kring apologetikens kärnfrågor. Denna gång kopplar han ett nytt grepp om ämnet, både ut tematisk och stilistisk synvinkel. Skriven ömsom som ett slags dialog och ömsom som ett slags filosofisk text engagerar sig Williams i frågan om "det postmoderna".

I *forum* har vi denna gång också ett kortare symposium kring samvetsfrihet, en fråga som nyligen på olika nivåer och sammanhang kommit upp på agendan i Europa. Redaktionen har fått möjligheten att återpublicera *Samvetsfördraget*, utgivet av SEA (Svenska Evangeliska Alliansen). Vi vill rikta ett tack till SEA för att vi får publicera texten. Tillsammans med *Sam-*

vetsfördraget har vi två nyskrivna texter på tangerande tema. Claphaminstitutets informationssekreterare, Per Ewert, analyserar rättsläget i ett fall som uppmärksammats både i och utanför Sverige, det så kallade "barnmorskefallet". I den andra artikeln tar idéhistorikern Per Landgren ett steg tillbaka och reflekterar över relationen mellan etik, samvete och hur dessa kan grundas i den klassiska idén om naturrätten. (Den vakne läsaren kan i texten urskönja ett exempel som kommer redaktionens samvete in på livet!)

Björn Nissen synar i sin artikel den metodologiska naturalismen utifrån den bakomliggande världsbilden. Nissen visar att metodologisk naturalism tenderar att leda till filosofisk naturalism. Som alternativ skisserar han vad han kallar "agentparadigmet". Perspektivet inkluderar medvetet handlande agenter som icke är reducerbara till fysikaliska fakta. Nissen avslutar med att visa hur detta paradigm förhåller sig till frågor om livets ursprung.

En grupp svenska teologer skrev nyligen en antologi om bibelsyn, *Bibeln – myt eller sanning*.¹ David Willgren skärskådar dess innehåll i en längre recensionsartikel. En av de mer kända lutherska bibelteologerna och en av skribenterna i antologin, Seth Erlandsson, skriver en replik. Utbytet är informativt och visar tydligt var olika debattlinjer går.

Sist i *forum* skriver undertecknad en recensionsartikel om den reformerta ortodoxin med anledning av en nyligen utgiven "handbok" i ämnet.² Jag skisserar först bidragen och behandlar sedan några av dem sedan tematiskt: forskningsläget, filosofi och teologi och relevansen av den reformerta ortodoxin för samtidens filosofiska teologi.

Tolle lege!

Stefan Lindholm

1. (Handen: XP Media, 2014).

2. *A Companion to Reformed Orthodoxy* (Leiden: Brill, 2013).